

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годово-
вому изданію 5 руб., полугодо-
вому—2 руб. 50 к.

№ 26.

Подписка принимается въ рѣ-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“ въ Могилевѣ губерн-
скомъ.

11 сентября

Годъ XXI.

1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Награжденіе Набедренникомъ.

8 сентября, при богослуженіи въ Бѣльничскомъ монастырѣ, іеромонахъ того монастыря *Арсеній* награжденъ Его Преосвящен-
ствомъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

— Заштатный псаломщикъ Рыдомльской церкви, Сѣненскаго уѣзда, *Іоаннъ Глыбовскій* 9 августа скончался.

— Псаломщикъ Свѣтиловичской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Василій Бекаревичъ* 26 августа скончался.

— Священникъ Высоковской церкви, Оршанскаго уѣзда, *Фаддей Свицкерскій* 30 августа скончался.

— 1 сентября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Бартоломѣевской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Іванъ Максимовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— 3 сентября, резолюціею Его Преосвященства, учитель Могилево-Братскаго приюта-школы и псаломщикъ Вознесенской гор. Могилева церкви *Онисимъ Окнишевичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемыхъ имъ должностей.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 сентября за № 7971,

ключарь Могилевскаго Кафедральнаго Собора, Протоіерей Іоаннъ *Туторскій* уволенъ, согласно прошенію, отъ должности преподавателя въ духовной семинаріи и назначенъ на должность штатнаго члена Могилевской духовной консисторіи.

— 4 сентября, резолюціею Его Пресвященства, заштатный псаломщикъ Симеонъ *Романовскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Свѣтиловичской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 5 сентября, резолюціею Его Пресвященства, учитель Загустинской церковно-приходской школы, Климовичскаго уѣзда, Ілья *Чубковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Петровичской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 8 сентября, іеромонахъ Бѣлыничскаго монастыря *Виталій* рукоположенъ въ санъ Іеромонаха.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ —

1) *Высоковской*, Оршанскаго уѣзда, съ 30 августа; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 78 дес. 2100 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2234 д. муж. пола и 2154 д. ж. п.

2) *Ждановичской*, Чаусскаго уѣзда, (ново-открытый приходъ) съ 18 августа; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1624 д. об. пола.

б) Псаломщицкія при церквахъ —

1) *Бартоломьевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 сентября; окладъ жалованья 140 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1931 д. м. п. и 2035 д. жен. п.

2) *Мошлево-градской Вознесенской*, съ 3 сентября; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 4 дес. 1748 кв. саж. помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 56 д. муж. п. и 65 д. жен. п.

3) *Ждановичской*, Чаусскаго уѣзда, (ново-откр. приходъ) съ 18 августа; жалованья 144 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 36 дес.; прихожанъ 1624 д. об. пола.

4) *Мошковской*, Оршанскаго уѣзда, съ 21 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1356 д. муж. п. и 1368 д. жен. п.

Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Правленіе Оршанскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 августа сего года за № 4202, съѣздъ Оо. депутатовъ Оршанскаго училищнаго округа назначенъ на 22-е число сего сентября мѣсяца.

Отчетъ Высочайше утвержденнаго Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ поминовеніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 г.г.

Въ продолженіе 23-лѣтняго періода дѣятельности Комитета, произведено расходовъ:

	Руб.	Коп.
на изысканіе мѣстности подъ постройки, съ командировками на мѣсто построекъ членовъ Комитета и прочихъ лицъ	6.327	06
на подготовительныя работы, временныя постройки, земляныя и прочія работы, предшествовавшія прекращенію въ 1888 г. постройки храма, вызванному измѣнившимися въ Болгаріи политическими обстоятельствами :	80.937	55
на охрану и сохраненіе Французскимъ Консульствомъ въ Филиппополь съ 1888 по 1897 г., во время перерыва работъ, имущества Комитета на Шипкѣ	16.376	67
на приобрѣтеніе земли подъ постройки и церковную усадьбу	1.800	70 ¹ / ₂
на составленіе списковъ убитымъ и умершимъ отъ равъ во время войны—1877—78 гг. воинамъ, для изображенія именъ на мраморныхъ доскахъ въ храмѣ	1.515	—
на содержаніе въ теченіе 12 лѣтъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 19-го Іюня 1891 г. постановленію Комитета въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіантовъ изъ болгарскихъ уроженцевъ	55.550	29 ¹ / ₂
на приемъ и храненіе въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода пожертвованій и веденіе имъ отчетности на храненіе въ Государственномъ Банкѣ % бумагъ Комитета и въ С.-Петербургскихъ Кокоревскихъ складахъ пожертвованныхъ вещей	2.257	80
на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ	1.750	37
на дѣлопроизводство и счетоводство Комитета, телеграфныя и почтовые расходы по Комитету, печатаніе отчетовъ, бланковъ и возваній о пожертвованіяхъ, ревизію отчетности строителей и отдѣленія Комитета, помѣщеніе Комитетской Канцеляріи и на экстраординарныя расходы	46.653	57

на почтовую и телеграфную корреспонденцию строителя и Филиппольскаго отдѣленія Комитета (1.847 фр. 09 ¹ / ₂ с. + 296 р. 39 к.) ¹⁾	989 05
на содержаніе сторожей, служителей и садовника (17.862 фр. 20 с.)	6.698 33
на командировки и повѣздки лицъ отъ Отдѣленія и строителя (2386 фр. 70 с.)	895 01
на содержаніе секретаря-письмоводителя Отдѣленія (8.870 фр.)	3.326 25
на переводы и пересылки денегъ Отдѣленіемъ строителю на Шипку (513 фр. 53 с.)	192 57
расходы во время освященія храма, съ угощеніемъ гостей ополченцевъ и народа (3011 фр. 91 с. + 2.400 р.)	3.529 47
разные мелкіе расходы Отдѣленія и строителя (5344 фр. 30 с. + 25 руб.)	2.029 11
передано строителемъ находящемуся при храмѣ Геромонаху Геннадію на расходы по содержанію сторожей, рабочихъ и на ремонтъ зданій (2.200 фр.)	825 —
на преміи за представленные на конкурсъ проекты храма	2.200 —
на составленіе смѣтъ и чертежей, переписку смѣтъ копи плановъ и чертежей, фотографическіе снимки съ строеній, повѣрку смѣтъ и технической отчетности	3.506 50
на возраженіе строителей: Военнаго Инженера С. В. Успенскаго и Профессора Архитектуры А. Н. Померанцева—за техническій надзоръ; на содержаніе архитекторовъ-помощниковъ, десятниковъ, чертежниковъ и другихъ лицъ техническаго и строительнаго персонала; на многочисленный въ теченіе 8 лѣтъ повѣздки г. Померанцева изъ Россіи на мѣсто построекъ и обратно; на мѣстные развѣзды по дѣламъ строительства и пр.	86.620 74

На строительные матеріалы и приспособленія:

Кирпичъ, черепицу, голицарныя трубы, изразцовыя и т. п. (131.003 фр. 32 ¹ / ₂ с.)	49.128 12
лѣсъ (бревна, доски, балки и пр. 100.026 фр. 61 с.)	37.509 98
камень (81.299 фр. 17 с.)	30.487 19
песокъ и глину (18.532 фр. 07 с.)	6.949 53
цементъ (27.162 фр. 92 с.)	10.186 09
жельзо, сталь, цинкъ и свинець (42.183 фр. 72 с.)	15.818 30
известь, мѣлъ и алебастръ (33.115 фр. 81 ¹ / ₂ с.)	12.418 43
стекло (4.670 фр. 04 с.)	1.751 27

¹⁾ Франки переведены на рубли по курсу 37 р. 50 к. за 100 фр.

малярные матеріалы и приборы (12.490 фр. 57 с.+ 388 руб. 81 коп.)	5.072	77
печныя, дверныя и оконныя принадлежности и приборы (6.805 фр. 24 с.)	2.551	96
строительныя приспособленія и приборы (4.211 фр. 60 саж.)	1.579	35
разныя матеріалы и предметы для построекъ, внутренней отдѣлки и обмѣлировки строеній (57.825 фр. 03 с.+645 р. 17 к.	22.329	56
разныя по заготовкѣ матеріаловъ издержки (10.541 фр. 56 с.)	3.953	08
доплата поставщику матеріаловъ А. А. Гергинову	5.143	18
Плата рабочимъ:		
жалованье рабочимъ на мѣсячномъ содержаніи (92.750 фр. 45 с.+82.306 р. 83 к.	117.088	25
плата поденнорабочимъ (98.504 фр. 18 ¹ / ₂ с.+320 р.)	37.259	07
стоимость отдѣльныхъ строительныхъ работъ (108.693 фр. 40 с.+943 р. 07 к.)	41.703	25
проездъ изъ Россіи на Шипку и обратно русскихъ рабочихъ, съ расходами на задатки и на заграничныя паспорта для нихъ (1.714 фр. 17 с.+5.604 р. 92 к.)	6.247	73
наемъ помѣщеній для рабочихъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній, леченіе и прочіе мелкіе расходы по содержанію рабочихъ (4.133 фр. 67 с.+6 р.)	1.556	12
награды и пособія рабочимъ, сторожамъ и служителямъ по окончаніи главныхъ работъ, на праздники и за особое стараніе ихъ (3.506 фр. 10 с.)	1.314	70
рабочіе инструменты (приобрѣтеніе, изготовленіе и починка ихъ) 3.475 фр. 29 с.+11 р.	1.314	23
Кромѣ того, издержано:		
на приобрѣтеніе 10 металлическихъ позолоченныхъ крестовъ для куполовъ храма	6.050	—
на позолоту куполовъ храма и подзоровъ къ нимъ	18.315	21
на изготовленіе 34 мраморныхъ досокъ, съ вырубкою на нихъ именъ павшихъ въ 1877—88 гг. воиновъ	5.753	82
на деревянныя рѣзной, съ позолотою, двухъ-ярусный иконостасъ	9.789	92
на 6 деревянныхъ, рѣзныхъ, позолоченныхъ кіотовъ	4.171	50
на желѣзныя рѣшетки, двери и оконныя переплеты для храма	1.460	—
на оконныя терракотовыя наличники и маюликовыя украшенія для фризовъ вокругъ храма	1.968	40
на живопись внутри храма	10.000	—
на иконы, церковную утварь и другіе богослужб-		

вые предметы 15.154 53
 на отіправку на Шипку колоколовъ, крестовъ, мраморныхъ досокъ, иконостаса и кіотовъ, иконъ, перковной утвари, медалей и разныхъ другихъ вещей 6.081 55

всего израсходовано на строительные матеріалы, плату рабочимъ и прочія, выше подробно перечисленныя, статьи. 815.088 75¹/₄

За вычетомъ этой общей суммы расходовъ изъ общаго прихода 1.076.971 р. 62³/₄ к. получается остатокъ 261.882 р. 87¹/₂ к.; въ действительности же остается запаснаго капитала, заключающагося въ бумагахъ на нарицательную сумму 271.700 р. и въ наличныхъ деньгахъ 3.944 р. 98 к. ¹⁾, а считая % бумаги по биржевому курсу въ суммѣ 265.345 р.—всего приблизительно 268.289 р. 98 к., т. е. болѣе противъ выведеннаго остатка на 7.407 р. 10¹/₂ к. Разница эта составляетъ полученную отъ покупки и продажи % бумагъ прибыль ²⁾. Оставшіяся % бумаги состоятъ изъ 4% свид. Государственной ренты на 241 000 р., 4% з. л. Дворянскаго Земельнаго Банка на 20 700 р., 4% свид. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 6.300 р., 4¹/₂% з. л. Московскаго Земельнаго Банка на 3 000 р. и 4¹/₂% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 р. нарицат.

Заключающійся въ вышеозначенныхъ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ запасный капиталъ имѣетъ поступить въ вѣдѣніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и храниться неприкосновенно въ Россійскомъ Государственномъ Банкѣ, съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ ³⁾ этого капитала производились расходы на ремонтъ шипкинскихъ сооружений и на обезпеченіе содержаніемъ церковнаго причта, а также на производство пенсій, въ размѣрѣ 12 фунт. стерлинговъ ежегодно, погравяшему зрѣнію на службѣ строительнаго Комитета черногорцу Николаю Пырѣ. Затѣмъ на запасномъ капиталѣ этомъ лежатъ еще обязательства, выраженные служащими С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги при пожертвованіи ими въ 1884 г. 800 руб. на непогасимую лампаду предъ образомъ Христа Спасителя и на вѣчное поминовеніе павшихъ въ 1877—78 г. воиновъ. Означенное пожертвованіе, вошедшее въ составъ запаснаго капитала, заключается въ 4% св. Государственной ренты на 1.000 р. и 4¹/₂% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 р.

Кромѣ этого пожертвованія въ Комитетъ поступили приношенія отъ Бѣжецкаго Мѣщанскаго Общества—на приобретеніе образа Св. Александра Невскаго и Св. Маріи Магдалины и отъ покойной Астраханской мѣщанки Лукеріи Безгодовой—на покупку плащаницы и сосудомъ съ дискосомъ. Составившіяся отъ первоначальныхъ приношеній суммы: Бѣжецкихъ мѣщанъ 186 р. 48 к. и Лукеріи Безгодовой 524 р. 85 к. употреблены

¹⁾ Въ томъ числѣ на текущемъ счетѣ въ Государ. Банкѣ 2.451 р. 01 к. въ Хозяйствен. Управленіи при Св. Синодѣ 1 150 р. 49 к. и въ Россійскомъ Вице-Консульствѣ въ Филадельфійѣ 343 р. 48 к. (311 р. 50 к. и 85 фр. 28¹/₂ с.).

²⁾ На образованіе этой разницы имѣли вліяніе также потери на курсъ при переводѣ рублей на франки и другую иностранную монету.

³⁾ Въ доходахъ имѣютъ быть отнесены еще—756 р. 53 к., поступающіе ежегодно отъ Казны въ возмѣщеніе потерь отъ обложенія 5% дупоннымъ налогомъ капиталовъ Комитета.

на приобретение Комитетомъ означенныхъ предметовъ и таковыя сданы по принадлежности въ сооруженный храмъ.

Затѣмъ изъ запаснаго капитала подлежатъ отчисленію 10 000 р., асигнованные Комитетомъ по сооруженію храма на построеніе при храмѣ дома для инвалидовъ изъ болгарскихъ ополченцевъ. Проектъ постройки этого дома ВЫСОЧАЙШЕ одобренъ и наблюденіе за постройкой возложено на строителя храма А. Н. Померанцева.

Если изъ общей суммы расходовъ 815.088 р. 75 к. исключить 1) потери отъ перерыва строительныхъ работъ въ теченіе 8 лѣтъ, вслѣдствіе разрушенія земляныхъ работъ и порчи матеріаловъ (88.937 р. 55 к.), 2) расходы на охрану и сохраненіе въ теченіе этого періода времени имущества Комитета на Шинкѣ (16.376 р. 67 к.) и 3) издержки строительнаго Комитета на воспитаніе болгаръ въ російскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (55.550 р. 29¹/₂ к.), итого 152.864 р. 51¹/₂ к., то общая стоимость шинкинскихъ сооружений опредѣляется цифрою 662.224 р. 23¹/₂ к. По отдѣльнымъ постройкамъ, сооружениямъ и работамъ, сумма эта распредѣляется слѣдующимъ порядкомъ:

1) Каменный храмъ на 800 человекъ трехпрестольный, въ стилѣ древнерусскаго зодчества XVII столѣтія, съ галлереею, окружающею всю церковь, съ 10 позолоченными червоннымъ золотомъ куполами и крестами, при высотѣ главнаго купола въ 19 сажень и высотѣ колокольни въ 21 сажень, съ наружными украшеніями изъ майолики, мрамора и песчаника, съ громоотводами и проч. 340.221 58¹/₂,

2) *Внутренняя отдѣлка и убранство храма*, состоящая изъ гранитныхъ половъ, каменныхъ пилоновъ, деревянныхъ рѣзныхъ клиросовъ и хора, деревяннаго позолоченнаго иконостаса для трехъ придѣловъ, съ 83 иконами, 6 отдѣльно стоящихъ кіотовъ, 36 мраморныхъ досокъ съ золотыми вырубленными надписями именъ павшихъ воиновъ, изъ паникадидъ, хоругвей, полной церковной утвари и священническаго облаченія, изъ орнаментаки и живописи стѣнъ и сводовъ всего храма . . . 108.892 37

3) Каменное трехэтажное зданіе *духовной семинари* съ интернатомъ на 80 воспитанниковъ, при 4-хъ курсахъ, съ помѣщеніемъ для музея, воспитателей, сторожей и прислуги 58.959 23

4) *Домъ-особнякъ для духовенства*. Каменное двухэтажное зданіе 25.783 70

5) *Два каменныхъ* трехэтажныхъ *флигеля* для ректора, инспектора и преподавателей семинари 21.391 85

6) *Больница* на 10 кроватей. Каменный отдѣльный флигель съ квартирою для фельдшера и со всѣми принадлежностями 13.556 74

7) *Обмеблировка семинари* дома для духовенства, больницы и флигелей для ректора, инспектора и преподавателей

давателей семинаріи, съ полнымъ обзаведеніемъ для 80 воспитанниковъ	11.391	85
8) <i>Хозяйственныя постройки</i> : домъ для сторожей, баня, ледникъ, экипажный сарай, конюшня, сѣноваль съ квартирою для кучеровъ, прачешная съ сушилкою, теплица, помѣщеніе для коровъ и домашней птицы, хлѣвъ, погреба, сарай и навѣсъ для дровъ, бесѣдка и временныя постройки для храненія инвентаря и строительныхъ матеріаловъ	7.296	02
9) <i>Водопроводъ</i> съ водонапорною башнею, находящеюся въ горахъ, на берегу потока, на разстояніи 800 пог. сажень отъ церковной усадьбы, для снабженія водою всѣхъ построекъ и для орошенія растительности, съ прокладкою металлическихъ трубъ чрезъ овраги и горы, съ устройствомъ 8 фонтановъ	13.643	70
10) <i>Земляныя работы</i> по спланировкѣ гористой мѣстности на разныхъ высотахъ, на коихъ находятся всѣ вышеупомянутыя строенія, по устройству шоссе-рванныхъ подъѣздныхъ путей, скрытію овраговъ и хребтовъ, засыпкѣ овраговъ, для отвода многочисленныхъ горныхъ потоковъ, съ отводкою ихъ въ болѣе отдаленный отъ построекъ потокъ, съ прокладкою дренажныхъ трубъ	47.212	96
11) <i>Устройство террасъ</i> , наружныхъ гранитныхъ <i>лѣстницъ</i> , ведущихъ съ одной террасы на другую и гранитныхъ <i>тротуаровъ</i> вокругъ церкви, семинаріи и другихъ зданій; обнесеніе церковной усадьбы <i>изгородью</i> и каменною <i>оградой</i> до 40 пог. саж., съ устройствомъ <i>въѣздныхъ</i> воротъ	10.195	86
12) <i>Устройство садовъ</i> , съ посадкою до 6.000 деревьевъ и съ укрѣпленіемъ откосовъ дерномъ	2.678	36
Итого	662.224	23 1/2

Изъ означенныхъ цифръ видно, что храмъ, съ внутреннею его отдѣлкою и убранствомъ, стоитъ 449.113 р. 95 1/2 к., а остальные постройки и сооруженія обошлись въ 213.110 р. 28 к.

Подлинный подписали: *Графъ Н. Инатъевъ, Владиміръ Саблеръ, Н. Ослянинъ и А. Померанцевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Награжденіе набреденникомъ. — Перемены по службѣ — Вагантныя мѣста. — Правленія Оршанскаго духовнаго училища. — Отчетъ Высочайше утвержденного Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балганъ, въ поминаніе вновь павшихъ въ войну 1877—78 гг.

Редакторъ, секретарь Консистеріи *В. Добровольскій.*

Печат. довол. 1903 года 10 сентября. Цензоръ. *Каведраальный Протоіерей І. Мшай.*
Могилевъ на Дибірѣ Типо-Литографія Ш. А. Фригланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 сентября.

№ 26.

1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

къ воспитанникамъ семинаріи предъ началомъ ученія.

*Благослови, Господи, вѣнецъ
лѣта благодати Твоея!*

Послѣ лѣтняго отдохновенія съ запасомъ свѣжихъ силъ вы, дорогіе юноши, теперь вступаете въ новый годъ вашей ученической жизни. Если каждое дѣло, по слову Божию, мы должны начинать молитвой къ Богу, то не тѣмъ-ли необходимѣй обратиться съ усерднымъ моленіемъ къ Отцу свѣтовъ и Виновику всякаго просвѣщенія при началіи ученія, *ибо всякая премудрость отъ Господа и съ нимъ пребываетъ во вѣкъ* (Сирах. I, 1).

Вы живете въ счастливѣйшую пору человѣческой жизни. Юность—это золотое время, это—райскіе дни. Это время—время развитія всѣхъ силъ какъ душевныхъ, такъ и тѣлесныхъ, время пріобрѣтенія всевозможныхъ познаній, время образованія навыковъ и привычекъ добрыхъ или злыхъ. Послѣдующая ваша жизнь будетъ во многомъ обуславливаться тѣмъ содержаніемъ, которое вы пріобрѣтете въ дорогое время ученія. Если вы съ пользой употребите это время, обогатите свой умъ полезными познаніями, облагородите свои чувства и сердца, то потомъ въ жизни изъ этого запаса, какъ изъ богатой сокровищницы, вы будете черпать умѣнье, силу и энергію для честной и плодотворной дѣятельности. „Видимъ, говоритъ Св. Тихонъ Задонскій, что малое деревцо на всякую сторону удобно преклоняется, и куда его наклонишь, туда и растеть. Вотъ также и юное отроча: чему научится въ дѣтствѣ,

къ тому и привыкнетъ, съ тѣмъ и останется на всю жизнь. Научится доброму, добрымъ и будетъ навсегда, научится злему, — злымъ и останется“. Какую же посему осмотрительность долженъ имѣть юноша въ различеніи качественной цѣнности всего того, что можетъ предъявляться ему въ качествѣ образовательнаго для него матеріала? Но гдѣ, естественно спросить, найти ему ту силу сужденія, при содѣйствіи которой онъ могъ — бы опознаться среди многоразличныхъ и часто весьма неполезныхъ вліяній и вѣяній всегда мятущагося житейскаго моря? Что нужно дѣлать юношамъ, чтобы въ основу ихъ развитія полагались начала добрыя, чтобы ихъ міросозерцаніе слагалось изъ золота, серебра и каменія честнаго, т. е. элементовъ прочныхъ и цѣнныхъ, а не изъ дровъ, сѣна и тростія, веществъ малоцѣнныхъ и легко воспламеняющихся? А посмотрите, что дѣлаетъ молодое дерево, которое, не имѣя собственной силы противостоятъ разрушительнымъ для него явленіямъ природы, ищетъ для себя убѣжища подъ покровомъ стараго, окрѣпшаго дерева. Не слѣдуетъ-ли и юношамъ, этимъ молодымъ побѣгамъ на корнѣ человеческого дерева, еще не окрѣпшимъ въ распознаніи добра и зла и легко при подвижности своей природы подчиняющимся стороннему вліянію, искать для себя опоры и совѣта отъ старшихъ своихъ руководителей, — пока они не разовьютъ своей собственной силы? Къ сему убѣждаетъ и св. апостоль Павелъ, который внушалъ солунскимъ христіанамъ: *знайте трудящихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господѣ и наказующихъ вы и имѣйте ихъ по презлиху въ любви за дѣло ихъ* (Сол. 5, 12—13). Но, быть можетъ, указанная аналогія юности съ молодымъ деревомъ для нѣкоторыхъ изъ васъ покажется не совсѣмъ подходящей, ибо въ настоящее время о юношахъ слышатся иныя рѣчи. Ихъ хотятъ увѣрить, что они уже вполне разившіеся молодые отпрыски, что они не только могутъ самостоятельно управлять своими дѣйствіями, но что даже старшее поколѣніе должно уступить имъ роль руководителей жизни. Такими превратными сужденіями увлекшись, многіе юноши уже сбились съ правильнаго пути, указаннаго имъ самой природою, потеряли представленіе объ истинномъ своемъ предназначеніи и вмѣсто приготовленія себя къ жизни, самолично выступаютъ въ роли неприванныхъ ея реформаторовъ. Они забываютъ ту непроложную истину, высказанную

ветхозавѣтнымъ мудрецовъ, что *время всякой вещи подъ небесемъ* (Экл. 3, 1). Придетъ время, когда юноша достигнетъ въ мѣру возраста совершенна, не по физическому только своему развитію, но и по духовному росту и тогда онъ естественно займетъ мѣсто въ ряду полезныхъ дѣятелей общества. Какъ природа неразумная не любитъ скачковъ, все совершая по законамъ, для нея положеннымъ Творцомъ, такъ и въ области взаимныхъ отношеній людей все должно происходить въ порядкѣ и по чину, свыше установленному, по которому руководство отдано старшимъ, а повиновеніе составляетъ законъ жизни для младшаго. Идеальный образецъ такого строя жизни мы находимъ въ сказаніяхъ евангелистовъ объ отрочествѣ Богочеловѣка, Спасителя міра. Будучи сіяніемъ славы Отчей и нисколько не почитая хищеніемъ быть равнымъ Отцу, Господь Иисусъ Христосъ въ дни юности Своей оказывалъ великое послушаніе своимъ родителямъ, подъ руководствомъ ихъ проводя дни свои до времени, когда Онъ выступилъ въ качествѣ общественнаго дѣятеля, учителя Израилева. Дорогие юноши! собравшись въ семь святомъ храмѣ для молитвы предъ началомъ ученія, вознесите свои усердныя прошенія къ Господу Богу, да просвѣтитъ Онъ ваши умы и сердца къ познанію истины, дабы, внимая преподаваемому вамъ ученію, возрасли вы на пользу святой церкви, подъ руководствомъ своихъ наставниковъ обогатившись полезными знаніями, а волю укрѣпивши въ добрыхъ навыкахъ. Господь да поможетъ вамъ въ семь святомъ намѣреніи. Аминь.

Ректоръ семинаріи, Архим. *Митрофанъ*.

Начало учебныхъ занятій въ духовной семинаріи и современная нужда духовной школы.

1 сентября, въ 11 час. пополудни, въ величественномъ Спаскомъ—семинарскомъ храмѣ было предъ началомъ ученія въ духовной семинаріи молебствіе, каковое во главѣ съ о. Ректоромъ совершали, въ присутствіи учащихъ и учащихся, отцы: инспекторъ іером. Митрофанъ и священники: членъ Правленія семинаріи Петръ Бруевичъ, законоучитель образцовой при семинаріи школы Лавръ Полубинскій и духовникъ Михаилъ Якушевскій, съ діаконами: учи-

телемъ школы Θεодоромъ Чулкевичемъ и слушающимъ курсъ наукъ VI кл. Димитріемъ Раковскимъ. Предъ богослуженіемъ выслушано было съ благоговѣнно-торжественнымъ вниманіемъ глубоконазидательное поученіе архимандрита Митрофана, обращенное къ вѣрннымъ его отеческому попеченію юношамъ *). До лѣтнихъ каникулъ и послѣ дополнительныхъ испытаній оказалось въ старшихъ классахъ семинаріи 194 человѣка. Вновь принято въ I-й классъ сорокъ четыре и сверхъ того о семи, по милостивому Архипастырскому Его Преосвященства соизволенію, возбуждается ходатайство предъ высшимъ начальствомъ о допущеніи таковыхъ также въ семинарію. Лучшими и первыми оказались ученики Могилевскаго духовнаго училища Поликарповичъ и Шестаковъ (иносosl.), затѣмъ Зыковъ (Мстисл. уч.), Еноховичъ (иносosl.) и Рамзевичъ (Оршанск.) и далѣе Юденичъ съ Рудницкимъ (Гомельскаго уч.). Предвидя трудность поступленія въ силу ограничительнаго (10⁰/о) закона на счетъ иносословныхъ, свѣтскіе бойчѣе и отвѣчали на экзаменахъ. Изъ 62 прибывшихъ лишь 32 вполне успѣшно сдали экзаменъ; здѣсь перевѣсъ получился хотя на сторонѣ духовныхъ (18), но за то лишь трое изъ всѣхъ свѣтскихъ имѣли посредственные выводы, тогда какъ остальные окончившія училище дѣти духовенства, лишь благодаря своимъ хорошимъ свидѣтельствамъ, могли быть въ общемъ признаны правоспособными къ продолженію своего образованія.

Камнемъ преткновенія для молодежи, какъ и прежде, служили древніе языки, и только снисходительность наклонила вѣсы справедливости въ пользу милосердія. До днесь приходится считаться съ большимъ количествомъ неуспѣвающихъ по упомянутымъ предметамъ. Происходитъ достойное сугубаго вниманія дѣйство: съ одной стороны, упорная лѣность, съ другой, усиленная строгость, прекращающая иногда доступъ въ духовную школу дѣтямъ духовенства. И хотя въ недалекомъ будущемъ предполагается почти на треть сократить уроки классическихъ языковъ, но пока что неудовлетворенная сія нужда правильной постановки древнихъ языковъ остается неразрѣшенной. Между тѣмъ встарь руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія нѣсколько иначе боролись съ малоуспѣвающими въ наукахъ сихъ, или съ пресловутымъ „клас-

*) Рѣчь эта помѣщается выше.

сическимъ суетвѣріемъ“. Юноши, — „не обнаружившіе способностей изучать латинскій языкъ“, *) значить и высшія науки, кои на немъ читались въ духовной школѣ 18 вѣка, — были предметомъ особыхъ заботъ православныхъ архипастырей на рубежѣ прошлаго столѣтія. Архіепископъ Новгородскій Амвросій (Подобѣдовъ) считалъ, напр., за самое лучшее учениковъ „непонятныхъ и безнадежныхъ къ ученію“ (древнихъ языковъ) воспитывать „въ русской школѣ“ предметамъ, относящимся къ тому роду должности, къ которой они предназначаются“, увольняя, исключая семинаристовъ тою „по худому и негодному поведенію“. Такое мудрое предначертаніе соборъ святителей церкви русской своимъ указомъ 7 сентября 1800 года призналъ общепользы и заслуживающимъ одобренія. Мысль стародавняя о томъ, что прямой, существенной пользы для пастырской дѣятельности—рядовой братіи сельскому духовенству „латынь“ не приноситъ—несомнѣнно витаеть среди большинства и мало по малу жизненные требованія вводятъ въ кругъ поощряемыхъ занятій для духовныхъ семинарій: иконописаніе, музыку, медицину или соматологію съ гигиеной“, —какое названіе свѣдѣній о сохраненіи здравіи обнародовано въ недавнемъ синодальномъ опредѣленіи, —затѣмъ сельское хозяйство (введено было нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Могилев. дух. семин.) и природовѣдѣніе; наконецъ, ремесла переплетное, столярное и др., не говоря уже о новыхъ и инородческихъ языкахъ, необходимость коихъ самоочевидна. Даже есть теперь и полные типы „русской школы“, въ думахъ архіереевъ Божіихъ вѣкъ тому назадъ преднамѣченной, именно: Александровская въ Ардонѣ семинарія и Бійское катехизаторское училище. Еще 31 марта 1803 года Св. Синодъ предложилъ всѣмъ архипастырямъ російскимъ приложить попеченіе объ обученіи юношества по „начертанію“ Амвросія, митроп. Новгородскаго. Благодаря подобному распоряженію, многіе „неспособные“ обучались единственно на „отечественномъ языкѣ“. Не возбранялось слушать „курсы“ въ удобные сроки и служащимъ на мѣстахъ холостымъ причетникамъ. Въ здѣшней семинаріи время отъ времени появляются сего рода питомцы—псаломщики и діаконы, стремящіеся пополнить свое недоконченное изъ-за прежнихъ неуспѣховъ или по домашнимъ обстоятельствамъ

*) Новгородскія Епрх. Вѣд. 1900 г. № 4 с. 263—265.

образование, но иные въ силу „устава“ получаютъ отказъ въ приемѣ, безъ соотвѣтственнаго испытанія и по древнимъ языкамъ не могутъ быть допущены, какъ частныя или вольнослушатели съ такъ называемой „богословскою начитанностью“, что дозволено въ дух. академіяхъ. Нельзя не пожелать посему, дабы по примѣру „русской старины“ частности учебнаго дѣла могли примѣняться сообразно бытовымъ (практическимъ) условіямъ и возможна была для „жаждущихъ“ науки постепенная сдача экзаменовъ при прохожденіи курса, что теперь запрещается (опредѣленіе Св. Синода 1871 г.).

Непосредственная выгода классической системы исчезла съ той поры, когда „высшія науки“ стали преподаваться по русски, а не по латыни. Другая цѣль свободнаго знакомства въ подлинкахъ съ твореніями писателей грекоримскаго античнаго міра рѣдко кѣмъ достигается и можетъ быть удовлетворена чрезъ чтеніе прекрасныхъ жизнеописаній древнихъ народовъ въ новѣйшихъ изданіяхъ съ роскошными, наглядными иллюстраціями.

Дай же Боже въ новомъ 190³/₄ году учебномъ всѣмъ ищущимъ духовнаго просвѣщенія свободный доступъ и преуспѣваніе, если толкующіе въ двери духовной школы стремятся потомъ послужить церкви и отечеству на пользу, не ради только собственнаго благополучія, не для полученія лишь удостовѣренія (диплома) о прохожденіи средней школы. М. З.

БУЙНИЦКІИ СВЯТО-ДУХОВСКІИ ЖЕНСКІИ МОНАСТЫРЬ *).

Очеркъ исторіи Буйницкаго монастыря съ 1835 г. по 1903 г.

Когда Буйницкій женскій монастырь получилъ свое устройство, первыми насельницами его были инокини Варкалабовскія. Во главѣ съ игуменьей большая часть изъ 11 монахинь и 22 послушницъ, бывшихъ здѣсь, переселилась въ Буйничу. Для надобностей учреждаемаго тогда въ Буйницкомъ монастырѣ дома призрѣнія, вызваны были опытные и болѣе или менѣе ученныя инокини и изъ другихъ монастырей Могилевской епархіи.

Первоначально въ монастырѣ было не особенно много обита-

*) Продолженіе, — см. № 25

тельницъ, но съ теченіемъ времени число ихъ значительно возрасло. Объ этомъ увеличеніи числа монастырскихъ насельницъ свидѣтельствуя слѣдующія данныя. Въ 1843 г. въ обители было 7 монахинь и 13 бѣлицъ, къ 1849 г. число послушницъ возрасло всего на одну. Въ 1861 г. было 8 монахинь и 48 немонашествующихъ; въ 1881 г.—12 мон. и 29 послушницъ; въ 1886 году вѣдомость отмѣчаетъ уже 18 мон., а послушн. 22. Къ 1897 г. было 16 инокинь и 69 послушн. и въ 1901 г. состояло 18 мон. и 77 послушн. (43 рясофорныхъ и 34 на испытаніи). Кромѣ того, при монастырѣ, на особомъ хуторѣ, всегда содержались рабочіе, сначала отъ кавны, а потомъ наемные, въ количествѣ 15—20 человекъ¹⁾.

Въ числѣ инокинь процентъ неграмотныхъ всегда былъ очень малъ. Такъ, въ показанные годы изъ монахинь было по одной неграмотной, изъ послушницъ: въ 1849 г. 7 неграм., въ 1881 г.—3, въ 1886 г. не грамотныхъ не было, въ 1897 г.—3 и въ 1901 г.—1. По сословіямъ монашествующія распредѣлялись такъ: въ 1849 г. мѣщанокъ было 3, крестьянокъ 1, дворянка 1, духовная 1, военная 1; въ 1881 г. гражданокъ 8, дворянокъ 1, духовныхъ 3; въ 1886 г. гражданокъ 12, дух. 5, кор. 1; въ 1897 г. гражд. 7, двор. 3, дух. 1, мѣщ. 1, крестьянокъ 3, и въ 1901 г. гражд. 7, крест. 3, мѣщ. 1, дворянокъ 3, чиновникъ 1, и казач. 1. Послушницы въ эти годы по сословіямъ распредѣлялись такъ: въ 1849 г.—мѣщ. 6, крест. 4, дух. 3, двор. 1; въ 1881 г. мѣщ. 10, крестьян. 8, гражд. 5, дух. 4, двор. 2; въ 1886 г. крест. 10 мѣщ. 6, дух. 4, двор. 1, чиновн. 1, въ 1897 г. крест. 52, мѣщ. 6, воен. 5, духовн. 4, чиновн. 3 и въ 1901 г.—крестьянокъ состояло 64, мѣщ. 7, дух. 7, дух. 3, казач. 2 и воен. 1²⁾.

Жизнь иноческа въ Буйничскомъ монастырѣ всегда стояла на должной высотѣ. Конечно, гдѣ люди, тамъ и недостатки ихъ, но къ чести насельницъ Буйничскихъ должно сказать, что среди нихъ не было столь крупныхъ уклоненій отъ иноческихъ обѣтовъ, какія мы видѣли среди прежнихъ (до 1835 г.) обитателей мона-

¹⁾ Въ счетъ монашествующихъ или готовящихся къ иночеству, конечно, не введены находившіяся въ домѣ призрѣнія, училищъ и школѣ ученицы. Данныя о нихъ будутъ сообщены въ своемъ мѣстѣ.

²⁾ Свѣдѣнія эти заимствованы изъ официальныхъ кляровыхъ вѣдомостей, хранящихся въ монастырскомъ архивѣ.

стыря. Самое значеніе монастыря, какъ просвѣтительнаго центра для двѣиць духовнаго вѣдомства, и особое вниманіе къ этому мѣсту епархіальной власти исключали возможность появленія здѣсь какихъ-нибудь безчиній.

Въ просмотрѣнныхъ нами клировыхъ вѣдомостяхъ за 1843, 1845, 1849, 1881, 1886 и 1901 годы всѣ монастырскія обитательницы отмѣчены способными къ послушанію и поведенію хорошаго. Только въ 1849 г. двѣ послушницы аттестованы не вполне хорошо. О нихъ сказано; „поведенія хорошаго, но характера вздорнаго, не миролюбивы и ослушны“ и далѣе: „къ послушаніямъ могутъ быть способны, но по своенравію и самонадѣянности тяготятся послушаніями и отъ исполненія оныхъ уклоняются съ дерзостію“ ¹⁾. Послушницы эти были переведены изъ Буйничъ въ Варкалбовскій монастырь. О состояннн иноческой жизни въ Буйничскомъ монастырѣ въ новѣйшія времена имѣемъ авторитетное свидѣтельство неофициальнаго характера. Въ путевыхъ замѣткахъ, веденныхъ при обзорѣнн церквей Могилевской епархіи Пресвященнѣйшимъ епископомъ Мисаиломъ въ 1879 г., читаемъ о Буйничкахъ: „всѣ живущія въ монастырѣ добрыхъ качествъ, способны и усердны къ послушаніямъ“ ²⁾.

Возвышенію монашеской жизни въ обители въ разсматриваемый періодъ времени (1835—1903 г.) много содѣйствовали, кромѣ постояннаго руководства ею со стороны опытныхъ въ духовной жизни настоятельницъ, неослабный надзоръ епархіальнаго начальства и общія распоряженія, направленныя къ этой же цѣли. Такъ, секретными указами св. Синода отъ 23 апрѣля 1841 г. было распубликовано по духовному вѣдомству Высочайшее замѣчаніе по дѣлу о соблазнительномъ происшествіи въ Бѣлопесочкомъ монастырѣ, что соблазнъ происходитъ отъ неосмотрительнаго принятія въ монастыри послушниковъ и отъ постриженія въ монашество людей безъ достаточнаго испытанія ихъ въ твердости обѣтовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе, чтобы въ монашеское званіе обоаго пола принимать достаточно испытанныхъ лицъ и не иначе, какъ по достиженнн узаконенныхъ лѣтъ подѣ строгою отвѣтственностію настоятелей и епархіальныхъ начальни-

¹⁾ Кліровая вѣдомость 1849 г. въ архивѣ Буйнич. мон.

²⁾ Монах. Епарх. Вѣд. 1898 г. № 13, стр. 183.

ковъ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ (30 іюля 1841 г.) Св. Синодъ указно разослалъ „по всему духовному вѣдомству“ „для примѣра и руководства“ правила о принятіи въ монастыри и постриженіи послушниковъ и послушницъ, предписанныя монастырямъ Московской епархіи. Св. Синодъ выражалъ надежду, что при строгомъ и точномъ исполненіи этихъ правилъ „можетъ быть достигнута цѣль послѣдовавшаго по сему предмету Высочайшаго повѣленія Благочестивѣйшаго Государя Императора“. Указъ св. Синода съ правилами предложенъ былъ и Буйничскому монастырю „къ точному“ и „непремѣнному исполненію“. Правила эти, прошедши черезъ цензуру знаменитаго митр. Филарета, имѣютъ полное значеніе и для настоящаго времени. Поэтому мы приведемъ ихъ здѣсь безъ сокращеній. Настоятелямъ и настоятельницамъ предписывалось, чтобы „1) они ходатайствовали или изъявляли согласіе на принятіе въ число послушниковъ или послушницъ только о такихъ лицахъ, коихъ благонравіе, наклонность и благонадежность къ монашескому образу жизни дознаны ими не только черезъ отзывы стороннихъ людей и наблюденіе монашествующихъ старцевъ и старицъ, но и черезъ личный ихъ непосредственный надзоръ; 2) чтобы лица сіи, по опредѣленіи въ послушники или послушницы, были поручаемы ближайшему надзору опытныхъ и благонадежныхъ старцевъ и старицъ изъ монашествующихъ такъ, чтобы у старца или старицы были подъ надзоромъ одинъ или нѣсколько послушниковъ или послушницъ, по удобности; 3) симъ старцамъ и старицамъ поставить въ обязанность не только имѣть надзоръ за порученными имъ послушниками и послушницами, но въ свободное время отъ богослуженія и монастырскихъ послушаній поучать ихъ въ законѣ Божіемъ, изяснять имъ важность монашескихъ обѣтовъ и вообще руководствовать ихъ въ монастырской жизни и совѣтомъ и примѣромъ; 4) настоятелямъ и настоятельницамъ поставить въ обязанность, чтобъ представляли къ постриженію въ монашество только такихъ лицъ, коихъ благонадежность къ достойному прохожденію сего званія дознана несомнѣнно не только чрезъ наблюденіе старцевъ и старицъ, но и чрезъ личное испытаніе разными послушаніями, и по достиженіи ими установленныхъ для того лѣтъ; 5) чтобъ настоятели монастырскіе представляли монашествующихъ къ произведенію въ іеродіаконскій и іеромонашескій санъ съ крайнею

осторожностію и по довольномъ уже въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ испытаніи въ послушническихъ и монашескихъ послушаніяхъ, и 6) чтобъ о тѣхъ послушникахъ и послушницахъ, тѣмъ паче о постриженныхъ въ монашество, кои по поведенію окажутся сомнительными и неблагонадежными къ монашеской жизни, доносили немедленно начальству, для принятія мѣръ къ исправленію ихъ, или къ сужденію, не слѣдуетъ ли обратитъ ихъ въ первобытное состояніе, дабы такимъ образомъ заранѣе предупреждать соблазнъ и происшествія, моущія служить вареканіемъ званію ихъ¹⁾. Этотъ же указъ былъ въ 1873 г. строжайшее подтвержденъ Св. Синодомъ и епархіальною властью съ воспрещеніемъ послушникамъ и послушницамъ носить до постриженія въ монашество иноческое одѣяніе и принимать другія имена, подъ опасеніемъ строгой по закону отвѣтственности, какъ за принятіе непринадлежащаго имени и званія. При этомъ повелѣно было ни въ какомъ случаѣ не отпускать послушниковъ и послушницъ для сбора пожертвованій на нужды монастыря²⁾.

Въ 1871 году, между прочимъ, сдѣлано было распоряженіе — отнюдь не позволять послушникамъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и притомъ подъ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря, и при увольненіи послушниковъ на документахъ отмѣчать причины выбытія изъ монастырей³⁾.

Въ 1873 г. предписано было циркулярными указами по духовному вѣдомству, чтобы при увольненіи въ отпускъ лицъ, находящихся на послушаніи въ монастыряхъ, на сроки болѣе четырехъ мѣсяцевъ или за границу, возвращались этимъ лицамъ документы, выданные имъ отъ гражданскаго начальства, по которымъ они приняты въ монастырь, присоединяя, если пожелаютъ, отдѣльныя свидѣтельства о нахожденіи въ монастырѣ на послушаніи и поведеніи ихъ за это время⁴⁾.

¹⁾ Указъ Св. Синода 1871 г. 19 октября № 59, разосланный 26 ноября за № 9776 въ монастыри моголевскіе.

²⁾ Указъ Св. Синода 30 апрѣля 1873 г. № 17, разосланъ при указѣ Моголевской консисторіи 30 іюля за № 5622.

³⁾ Указъ Св. Синода 1841 г. іюля 30 за № 10739, разосланный по монастырямъ Моголевской епархіи при указѣ мѣстной консисторіи отъ 8 октября 1841 г.

⁴⁾ Указъ Св. Синода отъ 9 сентября 1873 г. № 39, распубликованный по монастырямъ епархіи 12 ноября 1873 г. № 8212.

Всѣ эти и подобные указы касались и Буйничскаго монастыря и побуждали настоятельница его преграждать въ него доступъ лицамъ, недостаточно испытаннымъ и твердымъ въ иноческихъ намереніяхъ и обѣтахъ.

Мѣстные архипастыри съ своей стороны направляли заботы на благоустроение Буйничскаго монастыря и возвышеніе въ немъ иноческой жизни. Въ особенности архипастыри — Гавріиль, Анатолій и Евсевій, съ ревностію устроявшіе Буйничскій пріютъ и училище, естественно старались создать для него благоприятную обстановку въ благоустроенной и высокой монастырской жизни.

Монастырская *ризница* вполне достаточна, хотя особенно дорогихъ вещей въ ней нѣтъ. По описи, выданной въ 1885 г., состояніе ризницы представляется въ такомъ видѣ: напрестольныхъ евангелій 7, напрестольныхъ крестовъ 10, потировъ 4 (недавно 3 пожертвованы въ Буйничскую приходскую, Щеглицкую и семинарскую могилевскую церкви), дискосовъ 4 (3 пожертвованы тудаж), звѣздць 4 (2 пожертвованы), лжиць 5 (двѣ пожертвованы), копьевъ 6, тарелочекъ 10, ковшиковъ для теплоты 3, кандильницъ 7, дарохранительницъ 3 (пожертв. 3), одеждъ на престолы и жертвенники 16, пелень 44, ризъ 80, епитрахилей 57, подризниковъ 38, поясовъ 48, поручей 49, палиць 5, набедренниковъ 36, стихарей 16, орарей 9, воздуховъ и покровцевъ 66, сосудовъ для освященія хлѣбовъ 2, одеждъ и покрововъ на столики 18, катапетасмъ 8. Другихъ предметовъ церковной утвари имѣется достаточное количество.

Если сравнить эту ризницу съ тою, которая указана нами по описи 1783 г., т. е. за сто лѣтъ раньше, то окажется, что во многихъ вещахъ ризница стала обильнѣе вдвое и даже больше.

Библиотека и архивъ монастыря, какъ и въ прежнее время, не отличаются богатствомъ. По описи 1885 года въ монастырѣ имѣются: а) книгъ Св. Писанія 2 названія, именно Библія Моск. печ. 1762 г. и Спб. 1820 г.; б) богослужебныхъ книгъ 54 названія, изъ нихъ древнѣйшія: минеи мѣсячныя Моск. 1705 г., общая минея, Москва 1714 г., октоихъ Черниг. п. 1753 г., двѣ тріоди постныхъ Моск. п. 1727 г., уставъ церк. Моск. п. 1743 г., требникъ Моск. п. 1743 г.; в) писаній св. отцовъ 5 названій; г) книгъ разнаго духовнаго содержанія 26 наименованій, изъ нихъ

древнѣйшія толковое евангеліе Моск. п. 1703 г. прологъ Моск. 1742 г. недѣльныя проповѣди 1688 г. и д) историческихъ книгъ 4 названія.

Въ архивѣ хранятся: планъ монастыря и земель монастырскихъ, документы на земли и другіе относящіеся къ исторіи монастыря, указы епархіальнаго начальства и офіціальная переписка по текущимъ дѣламъ.

Библіотека восполнялась и восполняется добровольною выпискою книгъ, а равно и тѣхъ, которыя рекомендовало начальство.

Свящ. *Ө. Жудро.*

(Продолженіе слѣдуетъ)



Христіанская церковь и прогрессъ научнаго знанія *).

Подъ вліяніемъ возрѣвній натуръ—философскихъ составилось убѣжденіе, унижительное для христіанства, убѣжденіе въ томъ, что Христова церковь не допускаетъ развитія и прогресса одновременно съ прогрессомъ науки.—Вопросъ серьезной важности, и мы должны дать на него отвѣтъ.

Прежде всего, справедливо—ли, что все развивается въ человѣчествѣ?—Нѣтъ: только внѣшнія формы подлежатъ измѣненію, а природа человѣка и законы жизни остаются неизмѣнными въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ. Какъ прародители имѣли двойственную природу, такъ и теперь, и всегда. Тысячи лѣтъ прошли съ тѣхъ поръ, какъ люди получили бытіе, а натура человѣка, ея силы и законы нимало не измѣнились. И это потому, что такова воля Божія, чтобы то, что составляетъ существо человѣка, не подвергалось измѣненію. Справедливо-ли послѣ этого требовать, чтобы развивалось христіанство въ сущности своей? Христіанство есть сверхъестественное откровеніе, данное Богомъ въ помощь падшему человѣку, чтобы возставить его отъ паденія. Онъ есть совокупность сверхъестественныхъ средствъ, направленныхъ къ просвѣщенію человѣка и утвержденію въ истинно—добромъ направленіи, для цѣлей высшаго бытія. Оно заключаетъ въ себѣ истины ума Божія:

*) Изъ слова пресвященнаго Самарскаго Гурія, произнесеннаго въ церкви реальнаго, имени Императора Александра Благословеннаго, училища, въ г. Самарѣ 8 сентября 1902 года. Возстановлено по памяти слушателей.

Высочайшій, Божественный умъ сообщилъ человѣку вѣдѣніе о Себѣ, о немъ самомъ, о задачахъ и цѣляхъ его бытія на землѣ. Кто же посмѣетъ посягать на эти истины, чтобы человѣческимъ разумомъ обсуждать, измѣрять ихъ истинность? Затѣмъ: Христіанство имѣетъ богодарованныя средства очищать грѣхи и утверждать человѣка въ добрѣ. Эти средства заключаются въ священнодѣйствіи св. таинствъ, установленныхъ Основателемъ христіанства, Іисусомъ Христомъ, чрезъ которыя подаются людямъ благодатныя силы, яже къ животу и благочестію. Было бы слишкомъ дерзко, если бы кто-либо рѣшился отмѣнять или сокращать число таинствъ, какъ бы не нужныхъ для человѣка...

Далѣе, церковь имѣетъ установленныя Господомъ законы и порядки управленія. Эти законы и власть І. Христомъ оставлена апостоламъ, а отъ нихъ перешла и къ ихъ преемникамъ. По этимъ законамъ живетъ и управляется церковь и никто не имѣетъ права измѣнять эти установленія. Было бы слишкомъ дерзко, если бы простые міряне восхищали обязанности пастырей.

Итакъ, какъ въ сущности человѣчества, такъ и въ сущности христіанства все основано на волѣ Божіей, и потому то и другое не подвергается существенному измѣненію, что было бы противно премудрой волѣ Божіей.

Но справедливо-ли говорить, что христіанство совсѣмъ не развивается при всеобщемъ развитіи? Въ мірѣ развивается все, что имѣетъ силу жизни. Мы помнимъ, какъ сами развивались тѣлесно, какъ появлялись въ душѣ нашей первые проблески духовнаго развитія. Мы знаемъ, затѣмъ, изъ исторіи, какъ одни поколѣнія воспринимали отъ другихъ, имъ предшествовавшихъ, научныя свѣдѣнія и знаемъ, что до-днесь продолжается это преемство. Но при всеобщемъ прогрессѣ, измѣнились-ли силы и законы человѣческой природы? Нѣтъ. Такъ и въ христіанствѣ. Церковь, руководима Духомъ Святымъ, сохраняетъ неизмѣнными истины вѣры, догматы и правила жизни, но вмѣстѣ съ тѣмъ заботится и о томъ, чтобы истины благочестія были усвоены *сознательно* и уяснялись и раскрывались примѣнительно къ потребностямъ времени. Когда въ христіанской церкви появлялись ереси, Отцы церкви старались раскрыть истины вѣры, составляли соборы помѣстные и вселенскіе и обсуждали вопросы вѣроученія, подъ невидимымъ руководствомъ

Духа Святаго и Главы церкви — Господа Иисуса Христа, Который сказалъ, что Онъ пребудеть съ вѣрующими во вся дни. Отцы церкви оставили намъ не только краткіе образцы вѣры, долженствующіе во все вѣка оставаться неизмѣнными, но и подробныя изслѣдованія по раскрытію истинъ вѣры, направленныя противъ неправомыслія относительно ихъ со стороны еретиковъ. Къ тѣмъ же способамъ разъясненія истинъ вѣры и вразумленія заблудшихъ прибѣгаетъ церковь и въ настоящее время.

Затѣмъ, св. церковь, нерушимо сохраняя священнодѣйствія св. таинствъ, составляющія сущность христіанскаго богослуженія, тѣмъ не менѣе допускаетъ, по разнымъ потребностямъ времени, принимать въ составъ послѣдняго вновь составленныя молитвы, каноны, въ воспоминаніе, на примѣръ, благодѣяній Божіихъ или по случаю прославленія новоявленныхъ угодниковъ Божіихъ. Наконецъ, церковь управляется Божественнымъ словомъ, постановленіями св. апостоловъ и св. соборовъ. Но всемъ извѣстно, что она, примѣнительно къ теченію жизни, допускаетъ и новыя распоряженія.

Отсюда мы видимъ, что какъ человѣчество развивается вышнимъ образомъ, такъ и церковь, раскрывая и развивая истины вѣры, благочестія и самоуправленія, не остается позади науки.

Человѣкъ, при самомъ твореніи, назначенъ къ *безконечному* развитію, къ безграницному богоуподобленію. Богъ создалъ чело- вѣка по образу Своему и подобію, далъ ему силы ума и сердца и дѣйствованія для того, чтобы быть подобнымъ Богу. Если бы чело- вѣкъ не согрѣшилъ, то онъ могъ бы развиваться такъ сказать по этой нормѣ до безконечности, восходя отъ совершенства къ со- вершенству. Этотъ путь онъ прошелъ бы сначала на землѣ, при чемъ, по мѣрѣ и степени совершенства духа, тѣлесный составъ чело- вѣка одухотворялся бы, и затѣмъ, по достиженіи опредѣленной степени совершенства, чело- вѣкъ безъ болѣзни переходилъ бы въ область міра духовнаго и тамъ бы продолжалъ свое развитіе. Но къ прискорбію, врагъ чело- вѣка искажилъ идею домостроительства Божія въ отношеніи къ чело- вѣку, внесъ грѣхъ въ природу его и нарушилъ гармонію развитія его. Грѣхъ растлилъ природу чело- вѣка, но не уничтожилъ въ ней образа Божія... Что же видимъ теперь? Видимъ, что, какъ и всегда, чело- вѣкъ развивается умственно, но не въ одинаковой степени совершенствуется нравственно. Да и

не только отдѣльный человѣкъ, а и цѣлые народы въ умственномъ внѣшнемъ (гражданскомъ, промышленномъ, торговомъ) отношеніи, хотя и совершенствуются въ большей или меньшей степени, смотря по благопріятствующимъ или неблагопріятствующимъ этому условіямъ и обстоятельствамъ, но въ нравственномъ развитіи ослабѣваютъ и падаютъ. Изъ древней исторіи вы знаете, что не только языческіе народы, но и іудеи (которымъ ввѣрены были слова Божіи), и тѣ не высоко стояли нравственно, особенно предъ принестіемъ Христа Спасителя. На высотѣ вѣры стояли лишь отдѣльныя личности: патріархи, пророки, но самый народъ представлялъ собою полное паденіе. Что скажемъ о современномъ человѣчествѣ? Не высоко и оно стоитъ. Простые, необразованные, но истинно вѣрующіе люди въ нравственномъ отношеніи часто совершеннѣе людей науки, предъ умомъ которыхъ все преклоняется.

Такимъ образомъ умственное совершенство не обезпечиваетъ нравственнаго развитія, а между тѣмъ нравственное развитіе имѣетъ главное значеніе для человѣка, ибо только нравственное развитіе можетъ облагороживать природу души и тѣла, уподобляя человѣка Богу. Чего же недостаетъ человѣку для нравственнаго усовершенствованія? При умственномъ развитіи и расцвѣтѣ наукъ реальныхъ и философскихъ не достаетъ людямъ силы смирить себя предъ Богомъ, воспринять истины вѣры, *яже къ животу и благодѣтелию* въ богослуженіи и наученіи церковномъ.

Христіанство дано намъ, чтобы мы обновились нравственно, чтобы мы соевлекли одежду плоти и облеклись въ одежду Христову, во одежду нетлѣвнiя, о которой говорилось въ сегодняшнемъ чтеніи изъ Евангелія. Если мы будемъ проникнуты христіанскимъ вѣрученіемъ и нравоученіемъ, если мы будемъ пользоваться Божественными средствами, то мы не только будемъ научно просвѣщенными, но и нравственно просвѣщенными людьми. А истинный мудрецъ только тотъ, кто всесторонне развитъ умомъ и сердцемъ и живетъ по волѣ Бога.

Итакъ, христіанство усовершенствуется не само по себѣ, а по степени воспріятія его нашимъ умомъ. Оно дано Богомъ, Который знаетъ, сколько намъ надо для слабаго ума *теперь*. А по переходѣ въ загробную жизнь цѣлая вѣчность открывается для нравственнаго развитія. Тамъ мы будемъ видѣть Бога лицомъ къ лицу.

Тамъ духовное развитіе не будетъ уже соединено съ такими трудными подвигами, какъ нынѣ. Тамъ будемъ мы понимать истину не чрезъ умозаключеніе, а созерцать непосредственно. Тогда будетъ Богъ *всяческая во всѣхъ*.

Итакъ, слѣдуетъ задаваться вопросомъ не о томъ, развивается ли христіанство, а вопросомъ о томъ, заботимся-ли мы о своемъ развитіи, по его божественнымъ началамъ? Само по себѣ христіанство не измѣнится, а если мы будемъ жить жизнью Христовой, измѣнится къ лучшему наша жизнь, и она перестанетъ многимъ казаться адомъ... Мы сами виноваты въ томъ, что страдаемъ. Нѣтъ въ насъ Духа Христова. Если бы имѣли въ себѣ Духъ Христовъ, то и въ горѣ имѣли бы утѣшеніе въ Богѣ.

АРХІЕРЕИСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ЗА ИСТЕКШІЙ АВГУСТЪ МѢСЯЦЪ.

1 августа, въ день „Происхожденія честныхъ Древъ Креста Господня“, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Братскомъ монастырѣ. Сослужащими были: архимандритъ Аеанасій, ключарь кафедральнаго собора, протоіерей І. Туторскій, законоучитель мужской гимназіи, священникъ П. Думаревскій, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Митрофанъ и два мѣстные іеромонаха.

Послѣ литургіи, при участіи городского духовенства, Владыка совершилъ установленный на этотъ день крестный ходъ для водосвященія на іорданъ, нарочито для сего устроенную на рѣкѣ Днѣпрѣ.

3 августа, въ недѣлю десятую по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

6 августа, въ день Преображенія Господня, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи семинарскаго духовенства, совершена литургія въ семинарской Спасо-Преображенской церкви.

На этомъ богослуженіи, назначенный на священническое мѣсто къ Святской церкви, Рогачевского уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Витебской духовной семинаріи, Е. Шавельскій рукоположенъ въ санъ священника и псаломщикъ Мхиничской церкви, Чериковскаго уѣзда, В. Колмакъ посвященъ въ стихарь.

10 августа, въ недѣлю одиннадцатую по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви. На этомъ богослуженіи назначенный на священническое мѣсто къ Любижской церкви, Горецкаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Могилевской духовно-семинаріи, М. Голубковъ рукоположенъ въ санъ священника.

14 августа, въ навечеріе праздника Успенія Пресвятой Богородицы, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершено всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви. Богослуженіе это совершено по Кіевскому образцу съ пѣніемъ 17 каѳизмы. Всѣмъ молящимся розданы были горячія свѣчи. По 6-ой пѣсни канона прочитанъ былъ самимъ Владыкой акаѳистъ Божіей Матери, изъ коего взѣ стихи „радуѣя“ полностью (пѣвчими архіерейскаго и мѣстнаго хоромъ) были пропѣты.

15 августа, въ праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Успенской церкви. Служащими были: архимандритъ Аѳанасій, протоіерей Воскресенской церкви, О. Демянцевичъ, ключарь кафедральнаго собора, протоіерей І. Титорскій и наблюдатель церковныхъ школъ Могилевскаго уѣзда, священникъ К. Жудро. Поученіе произнесъ настоятель Успенской церкви, протоіерей Варашкевичъ. На этомъ богослуженіи монахъ Бѣлыничскаго монастыря Серафимъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ съ обычными многолѣтіями.

17 и 24 августа, въ недѣли двѣнадцатую и тринадцатую по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Митрофана, настоятеля Пустынскаго монастыря, архимандрита Филарета и братіи архіерейскаго дома, совершены литургіи въ Крестовой церкви.

28 августа, въ навечеріе праздника Усѣкновенія честныя главы св. Іоанна Крестителя, Его Преосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе въ Барколабовскомъ женскомъ монастырѣ. Служащими были: архимандритъ Аѳанасій, ключарь кафедральнаго собора, протоіерей І. Титорскій, настоятель Быховской Преображенской церкви, протоіерей І. Книжничовъ, наблюдатель церковныхъ школъ Могилевскаго уѣзда К. Жудро, наблюдатель церковныхъ школъ Быховскаго уѣзда Н. Бобылевъ.

29 августа, въ день Усѣновенія честныя главы св. Иоанна Крестителя, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Барколабовскомъ женскомъ монастырѣ. Сослужащими были выше поименованныя лица.

30 августа, въ день перенесенія мощей св. благовѣрнаго в. кн. Александра Невскаго, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Княжицкой Александро-Невской церкви. Сослужащими были: архимандритъ Аонасій, протоіерей Воскресенской церкви, Ѳ. Демянцевичъ и четыре окрестныхъ священника.

31 августа, въ недѣлю четырнадцатую по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢЩИ на весь юго-западный край САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. Ф о л о м и н а
въ Кіевѣ,

Модоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

СОДЕРЖАЩЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — Рѣчь къ воспитанникамъ семинаріи предъ началомъ ученія. Ректора семинаріи, *Архимандрита Митрофана*. — Начало учебныхъ занятій въ духовной семинаріи и современная нужда духовной школы. М. З. — Буйничскій Свято-Духовскій женскій монастырь (продолженіе). Свящ. *Ѳ. Жудро*. — Христіанская церковь и прогрессъ научнаго знанія. — Архіерейскія служенія за истекшій августъ мѣсяца. — Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозволъ 1903 года 10 сентября. Цензоръ, *Каведальный Протоіерей І. Мгай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Тапо-Литографія Ш. А. Фриланда.